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| Besluitvorming werkgroepen ‘kansen en knelpunten’ |
| SDE en maatschappelijke kosten |
| *Omschrijving van de strategische keuze(s)* |
| In de concept RES´en wordt voornamelijk rekening gehouden met maatschappelijk draagvlak en ruimtelijke inpassing, en minder met systeem efficiëntie en (als onderdeel daarvan) kostenefficiëntie. Bovendien worden er maatschappelijke randvoorwaarden aan energie projecten verbonden, die weliswaar zorgen voor extra maatschappelijke waarden en daarmee draagvlak, maar zich ook vertalen in hogere projectkosten ten opzichte van wanneer dit niet wordt meegenomen. Met als effect dat deze projecten mogelijk SDE-subsidie mislopen omdat andere, meer efficiënte en vaak grootschalige projecten voorrang krijgen.Het aanpassen van de SDE lijkt mogelijk, als Rijk en regio in gezamenlijkheid tot generieke, objectiveerbare minimumeisen kunnen komen. Waarbij bottom up die elementen die spelen in alle regio’s, worden vertaald naar generieke en objectiveerbare minimumeisen waardoor kwaliteit van het proces onderdeel wordt van de SDE. Regiospecifieke elementen vallen daar buiten en kunnen via een regiospecifiek budget (kwaliteitsbudget) mogelijk worden opgevangen. De vraag die we daarbij met elkaar moeten beantwoorden is hoe we tot een rechtvaardige rekening van de energietransitie en een betaalbare toekomst kunnen komen, met regionaal draagvlak en oog voor landschap. |
| *Prioritering en fasering* |
| NP RES stelt voor om, op basis van het advies van de werkgroep, op korte termijn de volgende stappen te zetten:Richting de formatietafel (door alle opdrachtgevende partijen)1. Maak het mogelijk om de verbonden kosten aan de maatschappelijke minimumeisen mee te nemen in de berekeningen van de benodigde subsidies voor de SDE. Hierbij is het van belang om voor de formatie in kaart te brengen of deze generieke set aan minimumeisen gaat leiden tot substantiële meerkosten of dat het binnen de marge van de SDE valt. Als het om substantiële meerkosten gaat, dan dient dit meegenomen te worden richting de formatietafel.
2. Verken de noodzaak van een RES-kwaliteitsbudget gericht op de financiering van de ‘extra onrendabele top’ die regionaal kan ontstaan door het verbinden van lokale maatschappelijke wensen aan projecten. Betrek hierbij een voorstel voor de bepaling van lokale en verdeling van de benodigde lokale aanvullende bijdrage tussen partijen.

Door het OGB (departementen en koepels) en netbeheerders1. Bepaal als RES-regio’s welke generieke, objectiveerbare, regio-gedragen minimumeisen je aan de projecten voor wind, zon op land en zon op dak wilt stellen (vast te leggen in omgevingsprogramma's) en pas de SDE hierop aan. Hierbij kan ook gekeken worden naar de warmteopgave. Bijvoorbeeld de voorkeur voor warmtenetten voor een alternatieve warmtevoorziening.
2. Richt onder vast te stellen randvoorwaarden binnen de SDE een specifieke categorie in voor windprojecten met kleinere molens op locaties indien dit bij draagt aan een hoger aandeel wind op land.
3. Verleng binnen de SDE de realisatietermijn voor zon-op-dak projecten. Hierdoor ontstaat meer ruimte voor de netbeheerder om voldoende netcapaciteit te realiseren.
4. Voer bij de vertaalslag van zoekgebieden naar projecten in het omgevingsprogramma een betaalbaarheidstoets in en neem de financiering daarin mee, zowel vanuit de SDE++ als eventueel aanvullende regelingen.

Door de regio’s1. Stel in gezamenlijkheid generieke, objectiveerbare, minimumeisen op, die in alle regio's aan de projecten voor wind, zon op land en zon op dak worden gesteld en leg deze vast in de omgevingsprogramma’s.
2. Werk de netimpact van grootschalig zon-op-dak verder uit met een borgingsinstrument en maak deze onderdeel van de regionale en integrale programmering. De netimpact van grootschalig zon-op-dak moet onderdeel worden van de regionale en integrale programmering. De wijze waarop moet nog verder uitgewerkt worden. Belangrijk aandachtspunt hierbij is in ieder geval het tijdig kunnen anticiperen op de benodigde aansluiting van deze installaties op het middenspanningsnet. Juist ook omdat zon op-dak niet vergunning plichtig is.
 |
| *Reeds genomen besluiten* |
| Versterk de sturing vanuit de RES: werk de afspraken over regionale en integrale programmering verder uit en leg deze vast in een RES-omgevingsprogramma. Werk de netimpact van grootschalig zon-op-dak verder uit met een borgingsinstrument en maak deze onderdeel van de regionale en integrale programmering.Verzoek het PBL op basis van de huidige RES’en en de Wind op Land Monitor te analyseren welke projectomvang te verwachten is en bezien of het bij de doorrekening van de projectkosten voor wind op land al uit kan gaan van een referentieproject dat meer aansluit bij de te verwachte gemiddelde projectomvang (inschatting: 10-20 MW) i.p.v. 50 MW.Onderzoek op welke wijze uitgestelde levering (m.b.t. opslag) of opwek en verbruik op zelfde aansluiting financieel gestimuleerd kan worden in de SDE.Het vervolg van de werkgroep SDE en maatschappelijke kosten die de maatschappelijke minimumeisen aan de SDE en het kwaliteitsbudget verder uitwerkt.  |
| *Ambassadeurs vanuit het opdrachtgevend beraad* |
| NP RES stelt voor de coördinatie van de adviezen SDE en maatschappelijke kosten bij Sandor Gaastra (Rijk) en Albert Vermue VNG (decentrale overheden) neer te leggen. |