

Masterclass 1 over de Analysekaarten 1.1.

dd. 6 juni 2019 te Arnhem

aanwezig:

Ingrid van Grootveld	(not.)	NPRES	Jan Buijs	Regio	Arnhem
Theo Overduin		NPRES	Willem Spies	Regio	Arnhem
Jasper Schilling	master	Consortium Analysekaarten	Willem van Wingerden	Regio	Rivierenland
Taco Kuijers	master	Consortium Analysekaarten	Ron Wardenier	Regio	Groningen
Roy Reimerink	Regio	Achterhoek	Marnix Brongers	Regio	Noord-Veluwe
Jeroen Arseen	Regio	Achterhoek	Josse van Sleuwen	Regio	Food Valley
Paul Getz	Regio	Arnhem	Peter Auke Nicolaij	Regio	Overijssel
Gielijn Blom	Regio	Arnhem	Fleur Schilt	Regio	Overijssel
			Gijs Eikmans	Regio	Flevoland
			Rob Houthuijzen	Regio	Arnhem

afwezig

Henk Poshuma	Regio	Cleantech Regio
Quinten Dengerink	Regio	Groningen

Dit verslag is niet volledig! De masterclass is gebruikt om veel kennis te delen, die niet woordelijk kan worden vastgelegd. Het verslag biedt een inkijkje in de verwachtingen, wensen tav de toekomst en de conclusies die Ingrid namens NPRES heeft getrokken.

1. Leerdoelen voor de middag

- Gebruik van de data
- Uniforme vormgeving
- Welke informatie hebben we? (en welke niet?)
- Actueel houden van de data?
- Aannames kaarten
- Status kaarten
- Vergelijking met de eigen data?
- Hardheid kaarten
- Betrouwbaarheid
- Beleidskeuzes model

2. Wensen tav toekomst

- WMS/WFS of geopackage?
- Militaire laagvliegroutes en radarbeperkingen (nu niet meegenomen vanwege het toetsende karakter vanuit deze beperkingen, geen verplicht kader)
- Wens om natuurkaarten toe te voegen w.o.
 - Meest kwetsbare gebieden (o.a. habitat richtlijn en/of natura 2000) ook in relatie tot plaatsing van zon pv
 - Of misschien juist gezamenlijke uitgangspunten, om vergelijkbaarheid te garanderen
- Verslaglegging/ terugkoppeling van de vier sessies

- Overzicht van de huidige biovergistingen en biomassastook centrales toevoegen (is immers ook al beschikbaar op internet als openbare data)
- Gemeentelijke monumenten (of een uitgangspunt hoe daar mee om te gaan)
- Visualisatiestijl delen
- Welke expertise is nodig bij welke kaarten?
- 475 m. in buitengebied als laag (*ad Ingrid; deze begrijp ik niet*)

3. Conclusies Ingrid

- Opstellen van een aantal 'recepten' zoals het maken van diagrammen over verbruik en opgewekt per bron is handig om te delen via internet
- Uitwisselen van behoeften en beschikbare data tussen beleidsmakers en geo/data specialisten leidt tot een beter gedeeld beeld wat kan en hoe dit kan worden aangepakt in de analyses
- Bij de analyse kaarten nog eens goed kijken naar verplichte kaders en toetsende en/of zachte kaders.
- De analysekaarten, viewer en masterclasses worden gewaardeerd, maar vragen veel vragen op
- Vanuit NPRES werken we nu naar verbeteringen in de viewer/analysekaarten toe, waarin we streven om zoveel mogelijk punten uit de masterclasses mee te nemen. Planning zie schema en de punten waar sowieso aan zal worden gewerkt worden op internet vermeld (zit nu in de 'pipe-line' bij communicatie)

tijdslijn: context, kaarten en verbeteringen



- Daarnaast werken we o.a. mee aan VIVET, juist om ontsluiting in de toekomst te verbeteren. Zie hiervoor ook het rapport VIVET op https://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/pbl-2019-voorstellen-om-de-informatievoorziening-energietransitie-te-verbeteren-vivet_3731.pdf
- Tenzij anders vermeld in de toelichting kunnen alle kaarten vrijelijk gebruikt worden. Wel wordt b.v. bij de kaarten van Windstats verwacht dat de bron wordt vermeld.
- De toelichting/verantwoording en handreiking bieden veel antwoorden op vragen, maar zijn zo uitgebreid dat niemand ze van A tot Z leest. Wellicht kijken hoe we dit makkelijker kunnen ontsluiten.
- Er is behoefte aan duidelijkere link naar de andere andere landelijke sporen zoals aardgasvrije wijken en/of Expertise centrum warmte en de leidraad