

Q&A Route 35

Heeft u een vraag die hier niet tussen staat, neem gerust contact op met een van de leden van het kernteam Route35.

Kernteam Route35

Martine Tragter (mtragter@ipo.nl)

Angelita Kappers (angelita.kappers@vng.nl)

Reinier Romijn (rromijn@uvw.nl)

Lian Merckx/ Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Coördinerend ambtelijk opdrachtgever Route35

Q: Wat is Route35?

A: Route35 is het proces dat ervoor zorgt dat de afspraak die we als decentrale overheden samen hebben gemaakt in het Klimaatakkoord, gehaald wordt. In 2030 wekken we tenminste 35 TWh duurzame elektriciteit op land op. Daarvoor maken we plannen in de RES'en. Daarbij is in het Klimaatakkoord afgesproken dat we een verdeelsystematiek inrichten mocht zich onverhoopt de situatie voordoen dat de RES'en onvoldoende opleveren en de doelstelling niet gehaald wordt.

Route35 is van ons allemaal: dezelfde overheden die de RES'en ontwikkelen, zorgen ook voor de verdeelsystematiek. In dit proces staat voorop dat er ons veel aan gelegen is om de verdeelsystematiek niet toe te passen. We willen juist met de RES'en sámen het nationale doel realiseren.

Q: Waarom spreken we over de verdeelsystematiek, terwijl we nu al weten dat we het wel gaan redden?

A: Eerste totaalbeelden lijken inderdaad positief: als we zo doorgaan met de RES'en sluit dit aan bij de doelstelling in het Klimaatakkoord. Een positief signaal, maar we kunnen niet achteroverleunen. PBL moet de concept RES'en nog analyseren, zij kijken ook naar het realiteitsgehalte.

De besluitvorming die nog moet volgen in de 30 regio's kan van invloed zijn. Net als belemmeringen op gebied van beleid, maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, ruimtelijke inpassing, netcapaciteit, financiering en economische omstandigheden om de ambities te realiseren. Juist die kunnen het ambitieniveau nog beïnvloeden en leiden tot bijstelling van het aantal TWh.

Q: Waarom zoveel focus op 35 TWh? De RES is een proces en na 2030 is er weer meer nodig?

A: dat klopt, het is ook de kracht van het RES-proces dat het een groeiproces is. Tegelijkertijd maakten we de afspraak in het Klimaatakkoord dat duurzame elektriciteit op land optelt tot minimaal 35 TWh in 2030. Deze afspraak is tot stand gekomen tussen een groot aantal partijen met sterk uiteenlopende belangen. We willen dat tussendoel halen. We zijn tenslotte nog niet klaar in 2030, dit is het begin. Als decentrale overheden is het belangrijk te laten zien dat we een betrouwbare partner zijn en doen wat we hebben toegezegd.

Q: Als we de 35 TWh net niet halen, gaan we dan de verdeelsystematiek alsnog toepassen?

A: Wij gaan ervan uit dat de systematiek niet wordt toegepast als in februari 2021 uit de analyse van het PBL blijkt dat 35 TWh binnen doelbereik ligt. We hebben er, zoals het er nu naar uit ziet, ook vertrouwen in dat dit kan en haalbaar is. Als uit de analyse van PBL blijkt dat de 35 TWh niet binnen doelbereik ligt en we komen er niet uit met bestuurlijke gesprekken, dan moeten we toch onze afspraken nakomen en zullen we de verdeelsystematiek inzetten. Kortom, we zijn als decentrale overheden zelf aanzet.

Q: Ons bestuur / onze RES-regio besluit niet over de verdeelsystematiek, dus waarom zouden wij akkoord gaan met een extra opgave?

A: Decentrale overheden hebben allemaal ingestemd met het Klimaatakkoord en daarmee met de opgave van 35 TWh en het ontwikkelen van een verdeelsystematiek. Wij gaan er dan ook vanuit dat we met elkaar daar verantwoordelijkheid voor nemen. In de eerste plaats door in de concept-RES serieus te kijken naar wat in de regio mogelijk is. We gaan er daarom eerst vanuit dat de verdeelsystematiek niet nodig is. Mocht het aantal TWh onverhoopt toch niet optellen tot 35, dan zal een regio die iets extra moet doen, daar ook z'n verantwoordelijkheid voor moeten nemen.

Q: Hoe gaan we om met regio's die een opgelegde opgave weigeren?

A: Dat zou spijtig zijn, maar het is helaas niet uit te sluiten dat een dergelijke situatie zich voordoet. In dat geval gaan we altijd eerst bestuurlijk het gesprek aan. Wie die gesprekken voeren is maatwerk per regio. Wij hopen daarbij dat ook regio's onderling nog een goed gesprek aangaan: we staan immers met z'n allen aan de lat om van het RES-proces een succes te maken. Mochten gesprekken geen soelaas bieden, dan doorlopen we uiteindelijk de formele juridische weg (huis van Thorbecke, RO-instrumentarium).

Q: De verdeelsystematiek zorgt voor onzekerheid: komt er straks misschien nog wat bij? Wanneer ontstaat hierover meer duidelijkheid?

Uitgangspunt is dat de RES-regio's met een passend bod komen en ambitie tonen waardoor de verdeelsystematiek niet hoeft te worden ingezet. Wanneer de PBL-analyse uitsluitsel geeft over de hoeveelheid TWh en het doelbereik, uiterlijk per 1 februari 2021, kunnen we uitsluitsel geven over het wel- of niet toepassen van de systematiek en wat dit betekent per regio.

Q: Wat vindt het Rijk hiervan?

Het Rijk verwacht dat wij onze afspraak nakomen en vertrouwt dat decentrale overheden hun verantwoordelijkheid nemen, ook als dat niet direct lukt via de RES'en. Conform afspraak uit het Klimaatakkoord zal het Rijk de verdeelsystematiek bekrachtigen, nadat deze door de koepels van decentrale overheden is vastgesteld. Met het oog daarop betrekken we het Rijk (EZK en BZK) bij het ontwikkelen van de verdeelsystematiek.

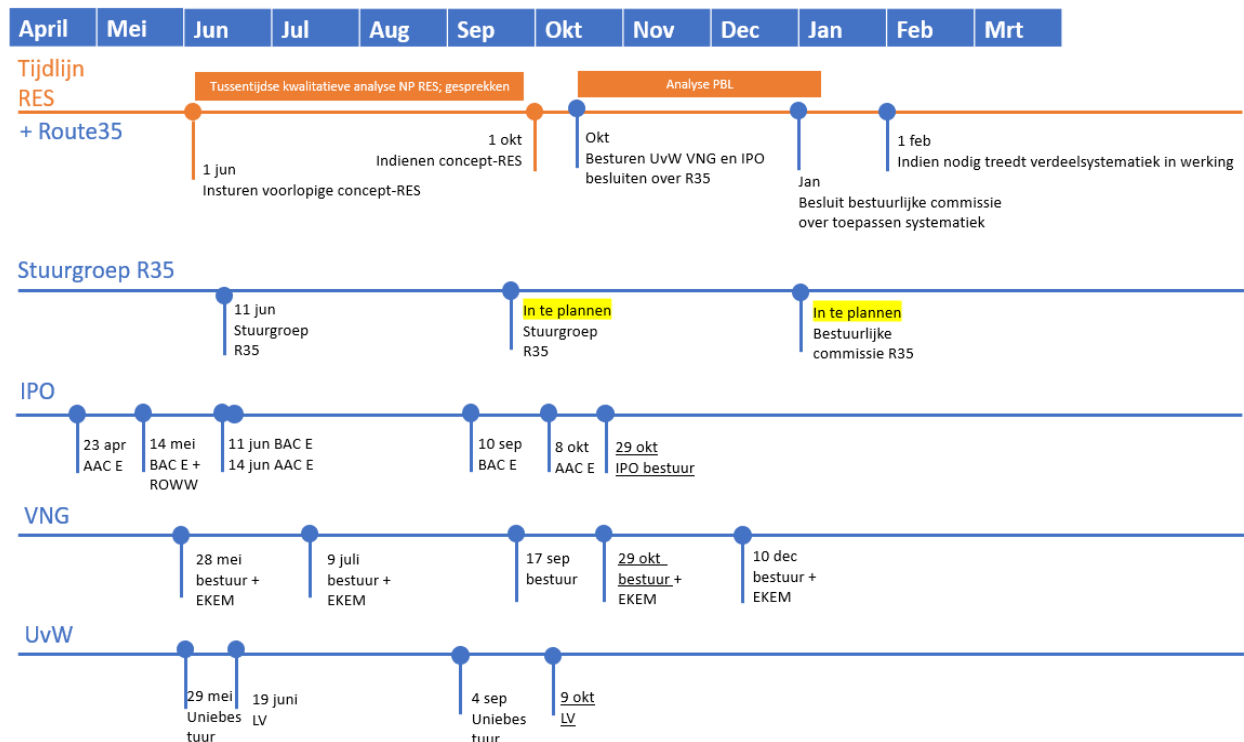
Q: Hoe ziet het proces van de Route35- verdeelsystematiek eruit?

De aangepaste planning van het RES-proces betekent het volgende voor het proces van Route35:

- 1) Tot 1 oktober 2020 (nieuwe datum indienen concept-RES):
 - a) Leden van de stuurgroep R35 zetten zich in om - in samenspraak met regio's, NP RES en het Rijk -eventuele knelpunten voor het doelbereik weg te nemen.
 - b) Het kernteam en stuurgroep R35 werken de verdeelsystematiek uit en nemen de koepels daarin mee in aanloop naar besluitvorming.
- 2) 1 oktober 2020 - 1 februari 2021: getrapte besluitvorming over de verdeelsystematiek, parallel aan analyse PBL.
- 3) 1 februari 2021: uitkomst analyse PBL. Verdeelsystematiek treedt in werking indien nodig.

Onderstaande figuur toont:

- Oranje: RES-proces, met in blauw de ijkpunten voor Route35.
- De vergaderingen van de stuurgroep Route35:
 - o In de vergadering van juni besluit de stuurgroep over de hoofdprincipes van Route35, die zij vervolgens terugleggen bij hun achterban;
 - o In een vergadering in september besluit de stuurgroep over de stukken voor besluitvorming over Route35;
 - o In een vergadering in januari besluit de bestuurlijke commissie over toepassen van de systematiek.
- Drie afzonderlijke tijdlijnen per koepel, waarin de besturen en bestuurlijke commissies zijn opgenomen die voor bovengenoemde proces benut zullen worden. De data die zijn onderstreept zijn de vergaderingen waarin over de verdeelsystematiek wordt besloten.



Q: Hoe ziet de verdeelsystematiek eruit?

Om strategisch gedrag onderling te voorkomen hebben we vooraf met elkaar afgesproken de verdeelsystematiek niet bekend te maken tot de concept-RES'en zijn ingeleverd. Door verruiming van de planning voor de concept-RES, is ook de datum voor bekendmaking van de verdeelsystematiek verschoven.

De leden van de stuurgroep hebben aangeboden om als ambassadeurs van de RES'en peer-to-peer gesprekken met collega-bestuurders te voeren over knelpunten die zich voordoen en de mogelijke oplossing daarvoor. Als jouw regio hier behoefte aan heeft, neem dan contact met ons of NP RES op.