*Verslag bestuurlijke bijeenkomst 3 december*

Een mooi kerstrapport

‘De energiedoelen van 2030 zijn haalbaar.’ De kop op pagina 101 van NOS Teletekst is exemplarisch voor de positieve publiciteit na het verschijnen van de RES Monitor van het PBL. Een mooi kerstrapport voor de dertig energieregio’s. Traditiegetrouw deelde het PBL de resultaten voor publicatie met de RES-gemeenschap in een bestuurlijke bijeenkomst van het nationaal programma (op 3 december). Nu de plannen op tafel liggen, breekt een nieuwe fase aan in het RES-proces. Een greep uit de noties en ervaringen die zijn gewisseld.

Kristel Lammers, directeur van NP RES, merkt op dat de vertrouwelijkheid van de informatie nooit is geschonden. ‘Dat zegt iets over het commitment in de RES-gemeenschap.’ De monitor is relevant; het is erg belangrijk dat alle partijen beschikken over feitelijke informatie.

**PBL Monitor**

Onderzoeker Anastasia Chranioti van het PBL spreekt van een onafhankelijke spiegel op nationaal niveau. De monitor legt de verbinding tussen regionale en nationale ambities. Het totaalbod van de RES 1.0 is 55,1 terawattuur. De plannen zijn concreter ten opzichte van de concept-RES. Inwoners zijn meer betrokken, een aantal regio’s is begonnen met de uitvoering. De regio’s zijn actief in gesprek met de netbeheerders, schaarste op het net leidt tot knelpunten. Het aandeel zon is in de RES 1.0 gegroeid ten opzichte van het aandeel wind. Het PBL schat in dat in 2030 40,8 terawattuur gerealiseerd kan zijn. Deze positieve inschatting wordt ondersteund door de Klimaat- en Energieverkenning 2021. Om de ambities waar te maken is draagvlak van inwoners van groot belang. De energieregio’s besteden hier veel aandacht aan. Zo zijn jongeren en mensen die niet snel naar een informatieavond zouden komen betrokken met een ‘swipocratie’, bijvoorbeeld in Rivierenland. In onder andere Foodvalley is een burgerforum opgezet die een stem had in het maken van de RES. De participatie heeft geleid tot aanpassingen in de biedingen. Het PBL signaleert dat participatie ook weerstand aan het licht heeft gebracht, maar dat het proces ook leidt tot meer acceptatie. Er is veel aandacht voor lokaal eigendom. (Financiële) participatie vraagt veel capaciteit van gemeenten. Vraagstukken op de korte termijn zijn de schaarste op het net, de milieunormen voor windenergie, de SDE, het ruimtelijk inpassen van de plannen en de combinatie met andere opgaven in de leefomgeving. ‘De timingkwestie moet op tafel komen,’ zegt Chranioti. Ook de warmtetransitie brengt nog veel onzekerheden met zich, zowel in de ruimte als voor de energievraag. In stedelijke gebieden wordt veelal ingezet op warmtenetten. Maar er zijn ook regio’s die willen rekening houden met volledig elektrisch.

In het vragenrondje komt naar voren dat energieregio’s zoeken hoe ze moeten omgaan met de milieunormen voor wind. De nieuwe landelijke normen laten nog 1,5 tot 3 jaar op zich wachten. Voorlopig blijft het maatwerk waarbij NP RES samen met EZK, IenW en de koepels een projectgroep heeft ingericht die kan adviseren. Ook zijn er vragen over de bandbreedte waar het PBL mee rekent. Het antwoord is dat zelfs in het ongunstigste scenario de voorgenomen 35 terawattuur in 2030 haalbaar is. De slotsom van de presentatie van de PBL-monitor is dat de regio’s in staat zijn gebleken de energiestrategie vorm te geven. De volgende stap is samenwerken aan de uitvoering met alle partijen. Het vraagt programmeren, prioriteren en verbinding met andere opgaven.

**Verbreden**

Over de verbinding met de andere grote vraagstukken in de leefomgeving gaat het tweede deel van de bijeenkomst. Het begint met positieve reacties op de PBL Monitor. ‘Het PBL is altijd heel kritisch, met een onderwaarde van 35 terawattuur gaan we een mooie kerst tegemoet,’ zegt voorzitter Ed Nijpels van het voortgangsoverleg Klimaatakkoord. De regio’s hebben geleverd. Het is zaak dat het rijk het extra RES-aanbod financieel en juridisch legitimeert.

De RES’en moeten nog worden vertaald in omgevingsplannen en – visies. De Omgevingswet geeft de ruimte om een opgaven te combineren, maar dit vraagt een andere manier van werken waarbij verschillende overheden en betrokkenen in allerlei vormen in overleg zijn. In de afgelopen jaren ging het in de RES veel over plancapaciteit van wind en zon en infrastructuur. Dit verschuift naar het integreren van de ambities voor energietransitie in de ruimte. De koppeling met andere ruimtelijke tafels maakt de opgave complexer, maar de koppeling geeft ook kans op versnelling. Zoek de tafel waar het gesprek bij elkaar komt. Iemand vraagt zich af of er landelijk een tafel is waar alles in samenhang wordt besproken, inclusief het energiesysteem en de elektriciteitsvraag. Het antwoord is dat het ministerie van EZK een programma Energie-infrastructuur opzet. Denken over energiehoofdstructuur gaat samen met denken over ruimtelijke ordening. De energietransitie brengt een nieuwe ruimtelijke structuur met een andere ordening van wonen, mobiliteit en economie. Dit vraagt langetermijnfocus. Natuurdoelen en klimaatadaptatie zijn hierbij ook belangrijke issues.

**Samenwerken in veel lagen**

Hoe verhoudt het schakelen tussen verschillende overheden en betrokkenen zich tot de praktijk van nu? Budgetten en domeinen zijn vaak sectoraal begrensd. Het is mogelijk een onderwerp op te schalen naar een andere overheidslaag, maar een goed mechanisme om het andersom te doen is er niet. Toch vinden de lagen elkaar. Binnen de RES is het samenwerken als één overheid gelukt. Het is goed denkbaar dat dit op meer terreinen kan.

Een spreker onderstreept het belang van samen tekenen en in gesprek gaan om de ruimteclaims die bij elkaar komen te optimaliseren. Het zou helpen als er meer mogelijkheden tot verbeelding beschikbaar komen. Zodat mensen zich kunnen voorstellen hoe een windmolen van 150 meter hoog er uitziet in het echt. Nu doen vaak gefotoshopte angstbeelden de ronde op de sociale media. Een andere spreker wijst op de waarde van het participatief ontwerpen. Een burgerberaad is een goed voorbeeld. ‘Veel meer samen grote processen ontwerpen.’

**Knelpunten**

‘Wat is je voornaamste knelpunt op dit moment?’ vraagt dagvoorzitter Ruben Maes verschillende sprekers. Veelgenoemd is het gebrek aan vakmensen. Mensen moeten worden opgeleid, iemand oppert om technische opleidingen gratis te maken. Een andere spreker denkt aan het gericht werven van goed opgeleide mensen in het buitenland.

Over netschaarste merkt iemand op dat de wetgeving achterhaald is. De netbeheerders mogen niet vooruit investeren en moeten aanvragen honoreren op volgorde van binnenkomst. De financiële regels helpen evenmin. Het is zaak te kijken naar wat wel kan. Zo goed mogelijk programmeren en prioriteren in verbinding: landelijk, provinciaal en regionaal. In Drenthe is er ervaring opgedaan met een routekaart voor het uitbreiden van het netwerk. De energieregio en de netbeheerders doen het samen en dat werkt fijn. Bestuurders in de regio’s hebben er soms een flinke dobber aan om de ingewikkelde (subsidie)regels uit te leggen aan initiatiefnemers, het risico is dat energie weglekt. De energietransitie is op lokaal/regionaal niveau het beste uit te leggen, maar het nationale niveau moet meehelpen. Wethouders ervaren het als een knelpunt dat duidelijkheid over de financiering van uitvoeringskosten op de langere termijn ontbreekt. Eerder berekende de Raad voor het openbaar bestuur (Rob) dat een bedrag van € 1,8 miljard euro nodig is. Voor 2021 is geld beschikbaar gekomen voor de RES, maar niet voor alle decentrale taken. Ook over het vervolg van de RES moet het nieuwe kabinet besluiten nemen.

Sprekers liggen niet wakker van de hogere Europese doelstelling (-55% CO2 t.o.v. 1990). Ze zijn meer bezig met het uitvoeren van projecten en het prioriteren. ‘Een ambitieuze tijdsplanning is oké, het geeft een scherper handelingsperspectief.’

 De Europese regel dat wie het eerst een aanvraag doet, eerst moet worden aangesloten, maakt het lastig in de praktijk. Gekeken moet worden hoe je hier in de praktijk slimmer en anders mee om kan gaan. De regio’s kunnen bijvoorbeeld met de eigen netbeheerders vaker om tafel om te bespreken wie er op de lijst staan en welke vergunningaanvragen kansrijk zijn, zodat niet onnodig capaciteit wordt tegengehouden. De regio’s gaan daar verschillend mee om. Sowieso zijn er mogelijkheden om creatief te werken aan oplossingen wanneer regels knellen. Een deelnemer stelde daarvoor een ‘Kafkabox’ in. Dat krijgt weerklank. ‘Gooi maar ’s een ruit in, daar is nog nooit iemand slechter van geworden.’ Ook wetgeving is niet in beton gegoten.

Het komend jaar wordt het een opgave om de groep nieuwe gemeenteraadsleden en wethouders mee te nemen in de RES-aanpak. De VNG en het NP RES zijn dit al aan het voorbereiden.

**Prioriteiten**

Verschillende sprekers vertellen wat voor hen de komende tijd prioriteit heeft: een goed samenwerkingsconvenant om aan de slag te gaan als het geld beschikbaar komt. Samenwerken aan draagvlak. Publieke regie op integraal energiesysteem. Een uitvoeringsprogramma voor het net.

De bestuurlijke samenkomst (online) van verschillende partijen in de RES-gemeenschap is waardevol. Het ligt in de rede dat partijen elkaar blijven tegenkomen. Wat kan ik voor jou betekenen? Wat verwacht ik van jou? De gesprekken zullen specifieker worden: welke regie hebben provincies en gemeenten nodig van het rijk? Welke regie kan het rijk leveren, gezien de verkokering? Het is ook van belang om samen de feiten op tafel te krijgen. Delen waar het echt moeilijk gaat. De verbinding zoeken en elkaar versterken. Het begint met zelf te bewegen, ongeacht of er wel of geen regie is van het rijk.

**Praktijkwijsheid ontwikkelen**

In verschillende leernetwerken zijn betrokkenen in gesprek: over het energiesysteem van de toekomst, over energie in de leefomgeving en over de permanente dialoog met inwoners. Vandaag wordt een aantal inspirerende essays en adviezen gelanceerd: onderdeel van het leertraject de komende 2 jaar over energie in de leefomgeving. De eerste kennissessie is op 25 januari samen met Co Verdaas (SKG). Kristel Lammers zegt: ‘We willen met elkaar praktijkwijsheid ontwikkelen. Vanuit het idee dat de toekomst van 2050 ons handelen van morgen gaat bepalen.’